სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**22**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**23**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**18**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**2**	**5**
ქულათა ჯამი	**87**	**100**

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 09.12.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34[1] მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ამავე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **49 წელი (1975 წელი 14 თებერვალი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული (მაგისტრთან გათანაბრებული, თსუ 1998 წელი)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **18 წელი**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი.

დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები განმარტავენ, რომ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი არის კეთილსინდისიერი და სამართლიანი, გამორჩეული პიროვნული თვისებებით, არის ძალიან კორექტული, ყოველთვის გულისხმიერებით და საქმისადმი ერთგულებით ეკიდება მასზე დაკისრებულ მოვალეობებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, ობიექტური და სამართლიანი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი ზრდილობიანი და კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის კორექტული, თავაზიანი, გამოირჩევა თავდაჭერილობითა და საკუთარი ემოციების მართვის უნარით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში, უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის 1 ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმა სრულად და დროულად აქვს დაფარული.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი <u>**სრულად აკმაყოფილებს**</u> პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

<u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე

რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით თანამშრომლებს შორის, ასევე, პროცესში მონაწილე მხარეებს შორის.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

<u>დასკვნა</u>
კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის <u>ოთხივე</u> მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი <u>სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი</u> <u>სრულად აკმაყოფილებს</u> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ)პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო

კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები უმეტესწილად იყო ამომწურავი, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატს გაუჭირდა პასუხის გაცემა ხულიგნობასა და წვრილმან ხულიგნობას შორის განსხვავებაზე.

იგი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>22 ქულით.</u>**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტისა და დასაბუთების უნარი.

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში -12.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*ადმინისტრაციულ სამართალში* - სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. აღსანიშნავია მისი შრომისმოყვარეობა, დამოკიდებულება საქმისადმი. მუდმივად ცდილობს ცოდნის გაღრმავებას. მიუხედავად მისი სპეციალიზაციისა, მისთვის სირთულეს არ წარმოადგენს იგივე გულმოდგინებითა და პასუხისმგებლობით საუკეთესოდ გაართვას თავი სხვა კატეგორიის საქმეებსაც, იმსჯელოს სამართლებრივ საკითხებზე, შემდგომ კი გასაგები ენითა და დასაბუთებით ჩამოაყალიბოს პროექტები. მას საუკეთესოდ შეუძლია განსაზღვროს პრიორიტეტები, თავი გაართვას მაღალ დატვირთულობას. *სამოქალაქო სამართალში* - შესაფასებელ პირს გააჩნია მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების კარგი უნარი. შეუძლია საქმისათვის მნიშვნელოვანი გარემოებების გამოყოფა და ობიექტურად შეფასება. საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს არგუმენტირებულად. არის მიზანდასახული და თანმიმდევრული, გაწონასწორებული და კოლეგიალური. *სისხლის სამართალში* - შესაფასებელ პირს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწრაფად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. სამართლებრივი შეფასებისას ყურადღებას ამახვილებს ევროსასამართლოსა და ეროვნული სასამართლოების მიერ დადგენილ პრაქტიკაზე და მათ იყენებს პრაქტიკაში. სამართლებრივ მსჯელობას გასაგები ენით გადმოსცემს და შინაარსობრივად სწორად აყალიბებს. მიგვაჩნია, რომ მისი უნარები და თეორიული ცოდნა სრულად შეესაბამება სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებას. შესაფასებელ პირს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი."

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>23 ქულით</u>**.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები ყოველთვის მოწონებას იმსახურებდა, იყო დასაბუთებული, სამართლებრივად და გრამატიკულად გამართული. შესაფასებელ პირს აქვს უნარი წერილობითი დოკუმენტის მომზადებისას ყურადღება გაამახვილოს მნიშვნელოვან საკითხებზე, მიღებული გადაწყვეტილება გასაგები ენით დაასაბუთოს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ზეპირად ამომწურავად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, აკეთებს დასკვნებს, მიუსადაგებს შესაბამის სამართლებრივ საფუძვლებს. სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი მეტწილად ლაკონიურად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე. ამასთან, მან უნდა განავითაროს ზეპირი გადმოცემის უნარი.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატს აქვს წერითი და ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარები, ყოველთვის ნათლად და მკაფიოდ აფიქსირებს თავის პოზიციას, მეტყველებს გამართულად, აქვს განსხვავებული პოზიციის მოსმენისა და დისკუსიაში მონაწილეობის უნარი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი უნდა შეფასდეს **18 ქულით.**

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური, აქვს კარგი მენეჯერული თვისებები, რაც ხელს უწყობს დროის სწორად გადანაწილებას და მოქმედებს შესრულებული სამუშაოს ხარისხზე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს **14 ქულით.**

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე, ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული: განაჩენის დასაბუთება სისხლის სამართლის საქმეებზე - (HELP-ის დისტანციური სასწავლო კურსი) - ევროპის საბჭოს ოფისი საქართველოში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი - გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი ორიენტირებულია პროფესიული უნარების გაღრმავებაზე, მუდმივად ეცნობა სიახლეებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს **8 ქულით.**

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია სამართლებრივად პრობლემატურ საკითხებზე წარმოაჩინოს საკუთარი შეხედულებები.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს **2 ქულით.**

დასკვნა

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა *87 ქულა.*

- სამართლის ნორმების ცოდნა 22 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 23 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 18 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 09.12.2024